



## GUIDE PÉDAGOGIQUE

Ce Guide pédagogique présente le projet de la Révolution orange aux enseignantes et aux enseignants et propose une méthode claire pour l'insérer dans le curriculum. Nous y avons inclus des activités et des thèmes de discussion supplémentaires et facultatifs ainsi qu'une importante documentation et une liste d'outils d'évaluation.

## INTRODUCTION

Le projet de la Révolution orange comprend des ressources qui analysent le mouvement démocratique en Ukraine en 2004 et 2005. Vous trouverez des plans de cours sur les droits de la personne, la démocratie et la bonne gouvernance. Vous et vos élèves pourrez étudier chaque sujet en détail. Le rôle que des organismes et des particuliers canadiens ont joué durant la Révolution orange sera mis en évidence.

Avec le recul du temps et de la distance, la Révolution orange fournit une excellente occasion d'apprentissage et d'enseignement tout en constituant un exemple parfait d'engagement du citoyen et de démocratie active. Le fait que cette élection ait retenu l'attention du monde entier rend possible un apprentissage jumelé, notamment lorsqu'on étudie le rôle joué par les médias.

Une simulation en ligne conçue spécifiquement pour ce projet ajoute un élément dynamique au processus d'apprentissage et d'enseignement. En classe, les élèves pourront se mettre à la place de différents personnages qui ont pris part à la Révolution orange et, par le biais d'un jeu de rôle, exercer une certaine influence sur les événements ou au moins voir comment leurs actions affectent les résultats. De plus, certains élèves pourront se connecter directement avec des élèves ukrainiens, ce qui permettra un dialogue et un travail en collaboration.

## PROCESSUS ET MÉTHODOLOGIE

Chaque plan de cours propose une méthode, un processus graduel où les niveaux de connaissance se superposent à mesure que l'élève ou l'équipe creuse davantage le sujet. Le processus est facile à suivre et est organisé en séquences logiques.

## RÉSULTATS ET ATTENTES

Chaque plan de cours comporte une liste détaillée de résultats et d'attentes, de sorte que les élèves savent ce qui sera couvert par le cours et ce à quoi ils doivent parvenir en termes de résultats.

## LIENS CONNEXES ET INTÉGRATION DANS LE CURRICULUM

Le plan comporte une liste exhaustive de liens connexes qui traduisent la démarche pancanadienne relative au contenu du cours.

**Plan du premier cours :** Ce plan analyse la notion de droits de la personne à partir de la Déclaration universelle des droits de l'homme, son sens et son influence dans le monde. Les élèves apprendront comment ces principes ont été mis en application en Ukraine suite à la Révolution orange.

---

---

Pour préparer le cours, examinons l'origine du mot « démocratie ». Il dérive du grec et comporte deux éléments : *dêmos* « peuple » et *kratein* « commander » ; il signifie donc « gouvernement par le peuple ». L'explication de l'origine du terme aux élèves leur permettra de mieux comprendre ce concept. Il serait utile de donner une vue d'ensemble de la société grecque antique et de l'évolution du processus ainsi que des principes démocratiques, et de les replacer dans le contexte ukrainien au moment de la situation étudiée.

Il importe ensuite de définir le contexte des droits de la personne et de voir comment ceux-ci sont reliés au gouvernement par le peuple. Ceci veut dire que sans la démocratie et les nations qui la respectent, un organisme tel que les Nations Unies n'aurait sans doute jamais été créé. Et c'est des Nations Unies qu'est née la Déclaration universelle des droits de l'homme.

Pour faciliter chez les élèves la compréhension des droits de la personne et de la démocratie, il serait également utile d'introduire certains aspects de l'histoire de l'Ukraine, de ses origines à nos jours. Cette histoire révèle l'établissement dans la région d'une succession de peuples nomades. Au cours des siècles, les conflits et les guerres n'ont pas manqué. Pendant de nombreuses années, l'Ukraine et ses peuples n'ont eu aucun contrôle sur leur destinée, étant toujours subjugués par d'autres peuples dont les Mongols, les Tatares, les Polonais, les Moscovites ou les Lituaniens. Plus près de nous, à l'époque moderne, après la Première Guerre mondiale, l'Ukraine a été assujettie par l'Union soviétique et soumise à une politique et à des programmes industriels et agricoles des plus répressifs.

La Seconde Guerre mondiale causa d'autres invasions et brutalités après la faillite du Pacte germano-soviétique, et l'Ukraine fut envahie par les troupes d'Hitler qui, à l'instar de Staline, réprimèrent la population locale et commirent des atrocités. À la fin de la guerre, la situation ne changea guère car l'Ukraine resta sous le joug soviétique, et ceci jusqu'à l'automne 1989, c'est-à-dire à la chute du régime des Soviétiques. L'Ukraine ne déclara son indépendance qu'en 1991.

Dans cette perspective, et jusqu'en 2004-2005, l'Ukraine et ses dirigeants ont conservé des liens très forts avec la Russie. Ce n'est qu'avec la Révolution orange que le peuple d'Ukraine a commis son premier acte parfaitement démocratique qui s'est exprimé par des manifestations de rue en réaction à des élections jugées injustes et illégales.

Il serait également utile de préparer une histoire ou une chronologie des conflits tels qu'ils ont été vécus en Ukraine, de sorte que les élèves puissent visuellement saisir les situations conflictuelles qui ont défini le pays et ses peuples. Wikipédia propose un très bon résumé de l'histoire de l'Ukraine, avec de nombreux détails.

On se réfère couramment à Wikipédia pour trouver de la documentation, mais il faut la consulter avec un œil critique. La notice sur l'histoire de l'Ukraine, par exemple, contient quelques erreurs typographiques, mais l'information est intéressante. L'existence d'un site tel que Wikipédia soulève d'intéressantes questions puisqu'il s'agit d'une ressource pédagogique « du peuple » où quiconque possède des connaissances (c'est en tout cas ce qu'on souhaite) sur un sujet donné peut ajouter au contenu. On peut donc dire que la création de Wikipédia est un acte démocratique. Mais, tout comme la démocratie et ceux qui la définissent, elle n'est pas infaillible.

Dans le plan de cours, nous présentons la Déclaration universelle des droits de l'homme. Par souci de pertinence – et pour boucler la boucle –, les enseignants devraient revoir avec leurs élèves la Charte canadienne des droits et libertés promulguée en 1982. Les principes se recouvrent-ils ? Existe-il des différences évidentes dans les termes entre les deux documents ?

Ainsi, les articles de la Déclaration universelle cités dans le cours ont-ils un lien avec la Charte canadienne ? Si oui,

---

---

lequel ? Reprenez chacun des articles et demandez aux élèves de faire une comparaison.

De même, dans les deux cas, les droits s'accompagnent de responsabilités. Existe-t-il un lien entre les responsabilités indiquées dans les deux documents ? Si oui, lequel ? Là encore, demandez aux élèves de faire une comparaison.

La quatrième étape du plan de cours fait appel à un jeu de rôle. Pour des informations de base sur la définition et la mise en place d'un jeu de rôle dans la classe, consultez le site <http://serc.carleton.edu/introgeo/roleplaying/howto.html>

## ÉVALUATION

### Évaluation du rapport oral des équipes

**Contenu** – Le contenu, la stratégie ont-ils été clairement exprimés et bien élaborés ? Les remarques faites par l'équipe étaient-elles convaincantes ?

**Présentation** – La présentation a-t-elle été bien faite, facile à écouter et à comprendre, avec une bonne qualité de voix, l'attitude et les gestes voulus, etc. ?

**Efficacité** – Les points présentés ont-ils été probants ? Dans quelle mesure les suggestions étaient-elles pratiques ?

**Travail d'équipe** – Le groupe a-t-il bien travaillé ensemble, et de façon productive ?

## ÉVALUATION DU TRAVAIL ÉCRIT DES ÉLÈVES

Travail grammaticalement correct, avec des phrases bien construites, par exemple des phrases complexes, avec des verbes bien conjugués, une bonne orthographe, une bonne ponctuation

Compréhension des mots et des expressions – les phrases sont explicites

Idées clairement exprimées

Informations bien organisées

## Évaluation du travail de présentation des équipes

Les informations étaient-elles clairement présentées ?

Qu'ont fait les équipes pour améliorer la présentation ?

Le recours à la communication orale et visuelle a-t-il été efficace ?

## Évaluation du travail de présentation des élèves

Contribution aux connaissances de l'équipe

Préparation entreprise pour la recherche et l'enquête

Élaboration des objectifs, conception de solutions de remplacement, choix de meilleures alternatives

Définition des objectifs personnels pour bien travailler avec les autres

## Évaluation des élèves sur les questions propres au plan de cours

### AVANT (Pré-réalisation)

Définir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie

### APRÈS (Post-réalisation)

Redéfinir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie avec des exemples tirés de l'unité sur la Révolution orange, le rôle du développement international du Canada, et d'autres montrant ce qu'ils ont compris.

## LES DROITS DE LA PERSONNE

### AVANT (Pré-réalisation)

- Les élèves comprennent-ils comment sont appliquées les questions des droits de la personne au Canada par rapport à l'Ukraine ?
- Les élèves connaissent-ils des particuliers ou des organismes canadiens engagés dans des activités relatives aux droits de la personne en Ukraine ? En connaissent-ils qui sont engagés dans ces mêmes activités dans d'autres pays du monde ?

- 
- 
- Les élèves connaissent-ils des actions précises entreprises par des organismes ou des particuliers canadiens en Ukraine dans le domaine des droits de la personne ?

**Le contenu du cours renforcera les connaissances et les attitudes des élèves lorsqu'ils répondront aux questions suivantes et feront le jeu de simulation.**

- Quelle comparaison peut-on faire entre le Canada et l'Ukraine en matière d'application des droits de la personne ?
- Les droits de la personne en Ukraine ont-ils fait des progrès suite à la participation du Canada au mouvement en faveur de la démocratie ?
- Quelles leçons l'Ukraine peut-elle tirer du Canada dans le domaine des droits de la personne ?

APRÈS (Post-réalisation)

- Suite à la participation d'organismes et de particuliers canadiens travaillant dans le domaine des droits de la personne, quelles actions précises les Canadiens ont-ils entreprises ?
- Les élèves nommeront des organismes ou des particuliers canadiens qu'ils ont relevés comme ayant été actifs en Ukraine dans le domaine des droits de la personne.
- Ils noteront des actions précises entreprises par des organismes et/ou des particuliers canadiens en Ukraine eu égard aux droits de la personne.

**Plan du deuxième cours :** Les élèves étudieront l'histoire de la démocratie au Canada pour définir le contexte de leur recherche sur la démocratie en Ukraine durant la Révolution orange. Ils découvriront le rôle joué par des organismes et des particuliers canadiens durant cette période tumultueuse.

Les enseignantes et les enseignants se familiariseront avec l'histoire du Canada en tant que nation. Ils disposent pour cela de nombreuses sources par Wikipédia, comme nous l'avons mentionné plus haut, ou sur les sites du gouvernement du Canada. Il est bien entendu difficile de résumer l'histoire de toute une nation, même s'il s'agit de la sienne.

Il importe toutefois de replacer le plan de cours dans le contexte de l'histoire démocratique du Canada tout en établissant un lien avec les événements qui se sont déroulés en Ukraine. Ainsi, en termes de création d'un gouvernement, le Canada a été le théâtre d'une lutte entre deux puissances européennes, la France et l'Angleterre. Entre ces deux nations fondatrices, ce fut une série d'escarmouches, de batailles et de guerres, en Europe comme sur les rivages nord-américains.

Chaque bataille eut son lot de conséquences. C'est ainsi qu'en 1755, environ douze mille Acadiens francophones furent expulsés de Nouvelle-Écosse par les Anglais. Nombre d'entre eux s'établirent dans le sud de la Louisiane, ce qui donna naissance à la culture cajun dans cette région, culture qui reste bien vivante aujourd'hui. Après la Bataille des plaines d'Abraham en 1759, la Grande-Bretagne prit le contrôle de Québec malgré la mort des deux commandants français et anglais.

Pour que les élèves comprennent mieux les principes démocratiques canadiens et leur évolution, on pourra, par exemple, voir que, si la création juridique du Canada s'est faite de façon pacifique suite à des congrès et des accords, l'époque coloniale a vu de nombreux conflits sanglants entre Français et Anglais. Il importe ici de noter qu'il fallut s'accommoder de deux démarches et de deux façons de gouverner, parfois avec difficulté. Il est important que les élèves comprennent que ces différences des premiers temps, qui nous font sans cesse revenir sur les conquêtes successives entre les colonies françaises et anglaises, pèsent toujours beaucoup sur l'histoire politique du Canada.

Nous en voyons la preuve aujourd'hui dans l'attitude et les perceptions du Canada français et du Canada anglais. Il serait bon de souligner que ces différences peuvent être vues sous un angle positif car elles suscitent un examen critique et une discussion animée sur le fonctionnement de la démocratie au Canada. Et que, peut-être, la plus grande vertu de cette démocratie c'est de permettre l'existence d'un parti politique fédéral dont l'objectif est de dissoudre l'union fédéraliste. Il est difficile de promouvoir de plus pures valeurs démocratiques que celle-là.

Le fait de comprendre l'histoire de l'Ukraine et les chemins tortueux qu'elle a suivis sur la voie de la démocratie, permettra aux élèves d'apprécier la complexité de cette voie et l'incroyable exploit que représente, sans être parfaite, cette évolution.

En faisant des parallèles, le cas échéant, entre l'évolution démocratique du Canada et de l'Ukraine, on fera mieux comprendre aux élèves pourquoi la démocratie – et tout ce qui va avec. Cela vaut bien le sacrifice, quelque définition qu'on en donne. Au Canada, la plupart des sacrifices essentiels ont été faits au fur et à mesure de l'évolution d'une démocratie devenue relativement stable. Ce n'est pas nécessairement le cas en Ukraine où la démocratie est encore à l'état embryonnaire et reste soumise à des influences hostiles qui pourraient la mettre sur la voie de l'oligarchie, du pouvoir militaire, voire carrément d'une dictature.

Le plan de cours propose également quelques citations d'écrivains, de penseurs, de philosophes ou de personnalités politiques bien ou moins bien connus. La possibilité d'exprimer librement et ouvertement des idées sans en être empêché, même si ces idées vont à l'encontre de la pensée ou de l'attitude du gouvernement en place, est l'un des principes les plus importants de la démocratie. Ce sont pour la population des occasions de s'exprimer pour ou contre, et elle peut réagir comme elle le souhaite dans la limite des moyens légaux. Étudiez cette liberté d'expression avec les élèves. Mettez en opposition la façon dont cette liberté fonctionne au Canada et dans la toute jeune démocratie de l'Ukraine.

## ÉVALUATION

### Évaluation du rapport oral des équipes

**Contenu** – Le contenu, la stratégie ont-ils été clairement exprimés et bien élaborés ? Les remarques faites par l'équipe étaient-elles convaincantes ?

**Présentation** – La présentation a-t-elle été bien faite, facile à écouter et à comprendre, avec une bonne qualité de voix, l'attitude et les gestes voulus, etc. ?

**Efficacité** – Les points présentés ont-ils été probants ? Dans quelle mesure les suggestions étaient-elles pratiques ?

**Travail d'équipe** – Le groupe a-t-il bien travaillé ensemble, et de façon productive ?

### ÉVALUATION DU TRAVAIL ÉCRIT DES ÉLÈVES

Travail grammaticalement correct, avec des phrases bien construites, par exemple des phrases complexes, avec des verbes bien conjugués, une bonne orthographe, une bonne ponctuation

Compréhension des mots et des expressions – les phrases sont explicites

Idées clairement exprimées

Informations bien organisées

### Évaluation du travail de présentation des équipes

Les informations étaient-elles clairement présentées ?

Qu'ont fait les équipes pour améliorer la présentation ?

Le recours à la communication orale et visuelle a-t-il été efficace ?

---

---

## Évaluation du travail de présentation des élèves

Contribution aux connaissances de l'équipe

Préparation entreprise pour la recherche et l'enquête

Élaboration des objectifs, conception de solutions de remplacement, choix de meilleures alternatives

Définition des objectifs personnels pour bien travailler avec les autres

## ÉVALUATION DES ÉLÈVES SUR LES QUESTIONS PROPRES AU PLAN DE COURS

### AVANT (Pré-réalisation)

Définir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie

### APRÈS (Post-réalisation)

Redéfinir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie avec des exemples tirés de l'unité sur la Révolution orange, le rôle du développement international du Canada, et d'autres montrant ce qu'ils ont compris.

## DÉMOCRATIE

### AVANT (Pré-réalisation)

- Les élèves connaissent-ils des particuliers ou des organismes canadiens qui ont contribué à l'avancement de la cause de la démocratie en Ukraine durant la Révolution orange ?
- Qu'est-ce que les élèves pensent que leurs correspondants ukrainiens peuvent apprendre sur l'application de la démocratie par des particuliers ou des organismes canadiens ?
- Les élèves peuvent-ils préciser les principes démocratiques du Canada et ceux de l'Ukraine ?

**Le contenu du cours renforcera les connaissances et les attitudes des élèves lorsqu'ils répondront aux questions suivantes et feront le jeu de simulation.**

- Est-il possible d'évaluer les conséquences des actions de particuliers et d'organismes canadiens sur les progrès de la démocratie en Ukraine ?
- Qu'est-ce que les élèves ukrainiens peuvent apprendre sur la démocratie par le biais de leurs congénères canadiens grâce à ce projet ?
- À partir de ce projet, est-il possible de déterminer comment les principes démocratiques du Canada influencent maintenant ceux de l'Ukraine ?

### APRÈS (Post-réalisation)

- Demandez aux élèves de nommer des particuliers ou des organismes canadiens qui ont servi la cause de la démocratie durant la Révolution orange en Ukraine.
- Demandez aux élèves de faire une liste de ce qu'ils ont appris sur l'application des principes démocratiques en Ukraine durant la Révolution orange suite à leur participation à ce projet.

- Demandez aux élèves de préciser les principes démocratiques précis promus par des particuliers ou des organismes canadiens tels qu'ils s'appliquent en Ukraine suite à leur participation à ce projet.

**Plan du troisième cours :** Enseignants et élèves analyseront les caractéristiques d'une bonne gouvernance et les appliqueront à leur notion d'un bon gouvernement ici au Canada. Après quoi, ils étudieront les événements de la Révolution orange et ses conséquences pour se livrer à la même analyse.

Commencez par définir les huit grandes caractéristiques d'une bonne gouvernance dont la liste figure dans le plan de cours. Pour chacune d'elles, faites un rapprochement entre la façon dont elles sont mises en pratique au Canada et en Ukraine.

Il est à noter que ces principes constituent, dans leur ensemble, un état idéal et que leur complète application vaut la peine d'être recherchée même si elle est difficile à réaliser dans sa totalité. Les efforts qu'elle requiert sont néanmoins louables.

En quoi les principes de bonne gouvernance sont-ils liés à l'avènement de la démocratie et des processus démocratiques ? Les élèves doivent percevoir très nettement que, sans démocratie, il serait presque impossible d'appliquer les principes de la bonne gouvernance de quelque façon que ce soit. Wikipédia et les Nations Unies fournissent une excellente explication de ces principes : <http://www.unescap.org/pdd/prs/ProjectActivities/Ongoing/gg/governance.asp>

Voyez avec les élèves pourquoi la bonne gouvernance est non seulement un problème important mais aussi une question de plus en plus sensible. Citez quelques exemples choisis dans le monde des affaires, avec des catastrophes telles que Enron, Worldcom et Northern Telecom. Vous pourrez citer aussi les conflits permanents au Moyen-Orient, au Soudan ou au Zimbabwe comme exemples politiques de pays où la bonne gouvernance a totalement disparu. Demandez aux élèves d'apporter des rapports des médias, des articles de journaux, etc., à l'appui de leur position sur ces questions.

Il est aussi important de faire remarquer aux élèves que les actes de bonne gouvernance s'appliquent non seulement à de grandes entités telles que les gouvernements ou les grosses sociétés, mais également aux groupes communautaires, aux écoles, aux clubs, aux équipes de toutes sortes et aux petites entreprises, pour ne citer que quelques exemples. Les élèves doivent comprendre que ces principes représentent les règles de conduite de tous les jours, qui guident le comportement de chacun. Ils sont, comme chacun dans la société, partie prenante du processus de gouvernance. Comme dans chacun des cours, les élèves doivent travailler en équipe et être responsables de leurs actes. Tous s'exercent à appliquer les principes de bonne gouvernance. Essayez de trouver d'autres domaines où, probablement sans le savoir, ils appliquent ces principes. Il serait utile qu'ils citent également des exemples tirés de leur propre existence où ils ont observé les principes de bonne gouvernance ou encore des exemples où ces principes ont joué un grand rôle dans un événement auquel ils ont participé – dans un club, un centre communautaire ou une équipe sportive.

## ÉVALUATION

### Évaluation du rapport oral des équipes

**Contenu** – Le contenu, la stratégie ont-ils été clairement exprimés et bien élaborés ? Les remarques faites par l'équipe étaient-elles convaincantes ?

**Présentation** – La présentation a-t-elle été bien faite, facile à écouter et à comprendre, avec une bonne qualité de voix, l'attitude et les gestes voulus, etc. ?

**Efficacité** – Les points présentés ont-ils été probants ? Dans quelle mesure les suggestions étaient-elles pratiques ?

**Travail d'équipe** – Le groupe a-t-il bien travaillé ensemble, et de façon productive ?

---

---

## Évaluation du travail écrit des élèves

Travail grammaticalement correct, avec des phrases bien construites, par exemple des phrases complexes, avec des verbes bien conjugués, une bonne orthographe, une bonne ponctuation

Compréhension des mots et des expressions – les phrases sont explicites

Idées clairement exprimées

Informations bien organisées

## Évaluation du travail de présentation des équipes

Les informations étaient-elles clairement présentées ?

Qu'ont fait les équipes pour améliorer la présentation ?

Le recours à la communication orale et visuelle a-t-il été efficace ?

## Évaluation du travail de présentation des élèves

Contribution aux connaissances de l'équipe

Préparation entreprise pour la recherche et l'enquête

Élaboration des objectifs, conception de solutions de remplacement, choix de meilleures alternatives

Définition des objectifs personnels pour bien travailler avec les autres

## Évaluation des élèves sur les questions propres au plan de cours

### AVANT (Pré-réalisation)

Définir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie

### APRÈS (Post-réalisation)

Redéfinir les droits de la personne, une bonne gouvernance et la démocratie avec des exemples tirés de l'unité sur la Révolution orange, le rôle du développement international du Canada, et d'autres montrant ce qu'ils ont compris.

## BONNE GOUVERNANCE

### AVANT (Pré-réalisation)

- Les élèves connaissent-ils les principes universels de bonne gouvernance tels qu'ils sont définis par les Nations Unies ?
- Connaissent-ils des organismes canadiens qui constituent des exemples de bonne gouvernance ?
- Connaissent-ils des organismes ukrainiens qui constituent des exemples de bonne gouvernance ?
- Peuvent-ils comparer l'application des principes de bonne gouvernance au Canada et en Ukraine ?
- Connaissent-ils des particuliers ou des organismes canadiens qui travaillent pour appliquer les principes de bonne gouvernance en Ukraine ?

**Le contenu du cours renforcera les connaissances et les attitudes des élèves lorsqu'ils répondront aux questions suivantes et feront le jeu de simulation.**

- Les principes universels tels qu'ils sont définis par les Nations Unies s'appliquent-ils à l'Ukraine ?
- Comment les élèves pourraient-ils établir une comparaison entre l'application des principes de bonne gouvernance au Canada et en Ukraine ?
- Quelle influence, le cas échéant, des particuliers ou des organismes canadiens ont-ils eue relativement à l'application des principes de bonne gouvernance en Ukraine ?

### APRÈS (Post-réalisation)

- Faites énoncer par les élèves les principes universels de bonne gouvernance tels qu'ils sont définis par les Nations Unies.
- Faites-les nommer des organismes ou des particuliers canadiens qui illustrent parfaitement les principes de bonne gouvernance pendant qu'ils travaillent activement en Ukraine.

- 
- 
- Faites-les nommer des organismes ou des particuliers ukrainiens qui pratiquent les principes universels de bonne gouvernance suite à la participation canadienne.
  - Faites-les nommer les organismes et les particuliers canadiens qui ont eu une influence sur des organismes ou des particuliers ukrainiens relativement à l'application des principes universels de bonne gouvernance ainsi que la nature de ces influences.

## INTÉGRATION DE LA SIMULATION EN LIGNE

### Simulation en ligne

Perspective : On jouera à ce jeu de l'extérieur, dans une perspective de contrôle. Le joueur pourra prédéterminer le comportement des personnages les jours importants entre le deuxième et le troisième tour de scrutin. Après avoir choisi les actions clés de chaque camp pour ce jour-là dans une liste d'options, le joueur démarre la simulation et assiste au déroulement des événements.

Quatre groupes à contrôler :

Le camp de Louchtchenko

Le camp de Lanoukovitch

Les civils (organisateur des manifestations)

Les acteurs de la politique (police/armée)

Dans ce scénario, il y a essentiellement de 10 à 15 « tours », chacun étant un jour clé entre le deuxième et le troisième tour. Au commencement de chaque journée, le joueur détermine les actions pour les quatre groupes susmentionnés, à partir d'une liste préétablie. Par exemple, un jour donné, Louchtchenko peut choisir de protester auprès de la Cour Suprême, de s'avouer vaincu, d'en appeler aux médias étrangers, d'inciter ses supporters à la violence. Chacun des autres camps aura une liste semblable d'options. Une fois déterminée l'action de chacun des quatre groupes pour la journée, le joueur cliquera sur « *Run* » pour déclencher les interactions de cette journée-là. Les choix de chaque jour suivant dépendront du résultat des interactions entre les personnages les jours précédents.

Chaque jour, une fois commencée la simulation, le joueur voit les effets que ses choix ont eus sur les actions des intervenants extérieurs, surtout les gouvernements étrangers, les ONG, etc., en insistant notamment sur le rôle du gouvernement et des civils du Canada. Le joueur apprend non seulement que différents choix conduisent aux résultats escomptés (élections justes et absence de violence), mais aussi quelles actions poussent le gouvernement canadien à s'engager, et quelles options cela donne aux personnages.

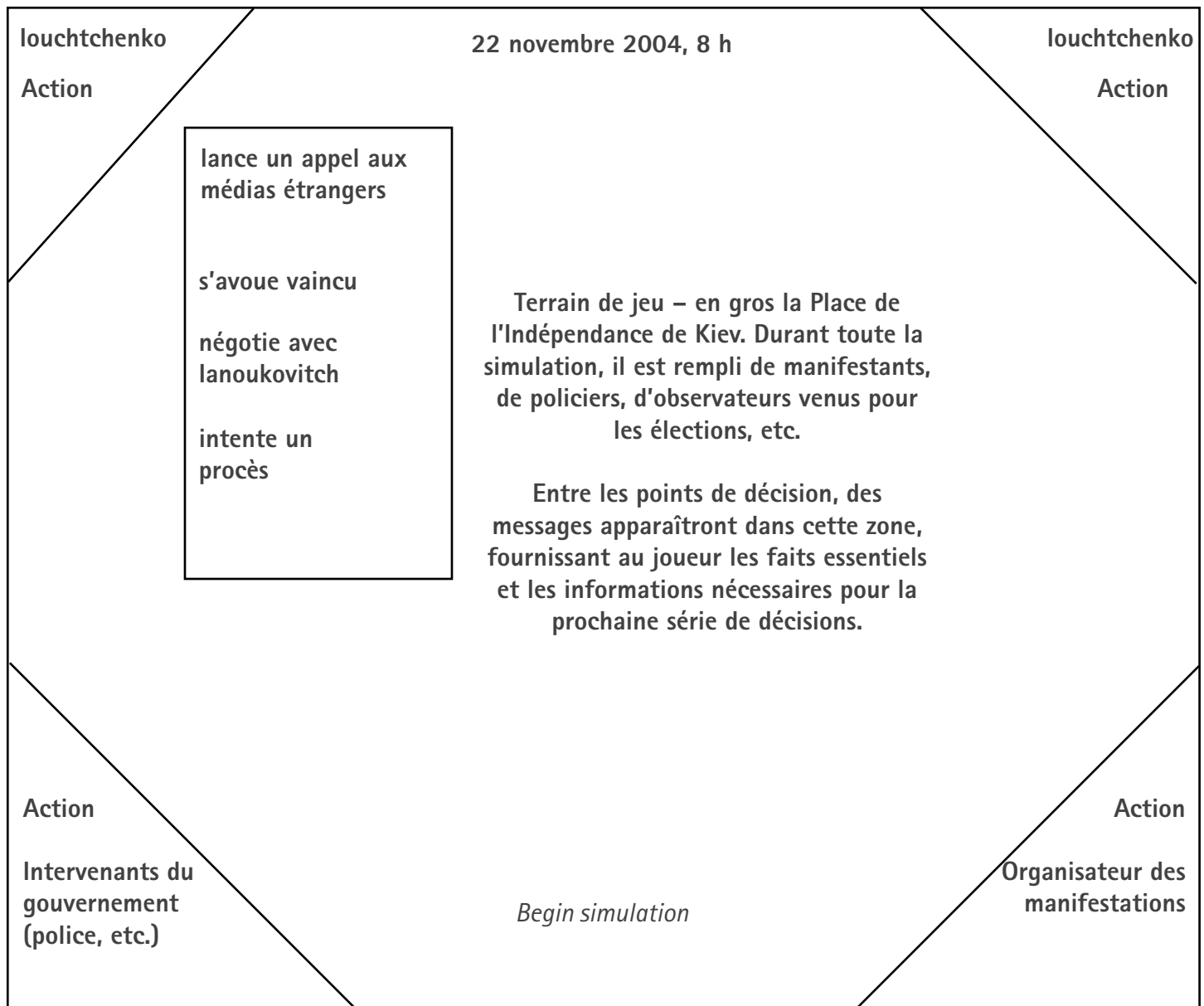
Si le joueur choisit des options pratiquement équivalentes à la situation réelle, les événements entraîneront le résultat attendu. Pourtant, différents choix pourraient conduire à d'autres conséquences, qu'il s'agisse des résultats du deuxième tour, certifiés avec contestation, ou de vagues de violence, ces deux situations mettant une fin prématurée au jeu. Dans tous les cas, le joueur aura plusieurs occasions d'éviter l'acceptation de la corruption électorale ou la violence. Ainsi, si Louchtchenko choisit de reconnaître sa défaite, les organisateurs des manifestations auront la possibilité de multiplier les efforts ou de faire appel à une aide internationale avant que le jeu ne se termine trop tôt.

Ce jeu a comme modèle un jeu du même type présenté sur TIGed : Ayiti, the Cost of Life (<http://www.tiged.org/ayiti>).

Disposition du jeu

La scène se déroule sur la Place de l'Indépendance de Kiev, lieu de la plus grande manifestation. Les décisions prises par les joueurs influenceront sur les actions qui se produiront au centre de la place – le nombre de manifestants, leurs rapports avec la police, les discours des politiques, etc.

Dans chaque coin, une représentation graphique des quatre « personnages » en lice dans ce jeu, ainsi qu'un menu d'« actions » parmi lesquelles le joueur en choisira une pour ce tour-là. Après avoir choisi une action pour chaque personnage, le joueur appuiera sur le bouton « *Begin Simulation* » qui déclenchera le jeu.



---

---

Une fois que le joueur aura activé la simulation, commencera le décompte du temps. Chaque journée comptera grosso modo pour 2 minutes, ce qui veut dire de 30 à 35 minutes de jeu, instructions comprises. À la fin de la journée, l'utilisateur voit les conséquences des différentes actions et interactions : affrontements entre police et manifestants, intervention de gouvernements étrangers, etc. Pour le scénario de base (qui suit le calendrier réel), on proposera au joueur une information totalement factuelle – le *Ukrainian Canadian Congress* dénoncera les élections du 24 novembre, la Chambre des communes du Canada dénoncera les résultats du deuxième tour le 25 novembre, l'ACDI/Canada Corp/CANADEM/OSCE enverront un contingent complet d'observateurs pour les élections ~500 observateurs pour le troisième tour, et le projet des pratiques et des institutions démocratiques financera la formation des responsables d'ONG et des organisateurs de manifestations sur les droits, les responsabilités et les moyens de participer à la démocratie.

Si le joueur choisit de ne pas suivre la voie, les options, les dates, les effets extérieurs varieront, mais resteront basés sur les conséquences probables des actions des intervenants. Par exemple, si Louchtchenko choisit de négocier avec Ianoukovitch et que les civils ne manifestent pas leurs inquiétudes, les gouvernements étrangers peuvent retarder leur participation, si toutefois ils décident d'intervenir. La logique du jeu est organisée de façon à donner aux joueurs plusieurs chances de se remettre sur les rails – c'est-à-dire de terminer le jeu avec des élections justes et sans violence.